

**- SENAT -**

Broj: 01-6-1/23

Sarajevo, 06. 03. 2023. godine

Z A P I S N I K
SA 34. VANREDNE SJEDNICE SENATA
UNIVERZITETA U SARAJEVU ODRŽANE 06. 03. 2023. GODINE

Prisutni/e članovi/ice Senata: Prof. dr. Rifat Škrijelj, rektor, prof. dr. Tarik Zaimović, prof. dr. Dženana Husremović, prof. dr. Dušanka Bošković, prof. dr. Mirza Dautbašić, prof. dr. Tamara Karča Beljak, prorektori/ice, prof. dr. Dubravka Pozderac-Lejlić, prof. mr. Faruk Lončarević, prof. dr. Erdin Salihović, prof. dr. Jasmina Selimović, prof. dr. Jasmin Velagić, prof. dr. Jasmin Ahić, prof. dr. Sead Turčalo, prof. dr. Ifet Mahmutović, prof. dr. Ahmed Ahmić (po ovlaštenju), prof. dr. Arzija Pašalić, prof. dr. Fahir Bečić, prof. dr. Kenan Šljivo, prof. dr. Samir Dolarević, prof. dr. Darko Tomašević, prof. dr. Amina Valjevac, prof. mr. Ališer Sijarić, prof. dr. Daniel Maleč, prof. dr. Zinka Grbo, prof. dr. Nusret Drešković, prof. dr. Muhamed Ajanović, prof. dr. Ahmet Lojo, prof. dr. Muhamed Smajlović, dr. sci. Anja Haverić (po ovlaštenju), dr. sc. Aladin Husić, prof. dr. Rasim Muratović, dr. sc. Jasmin Hodžić, prof. dr. Enra Mehmedika-Suljić (po ovlaštenju), mr. sc. Biljana Zarić (po ovlaštenju), prof. dr. Emir Tahirović, te predstavnici/e Udruženja Studentski parlament Univerziteta u Sarajevu: Faruk Dević, predsjednik, Jasmin Fazlić, Imran Pašalić (po ovlaštenju), Amina Spahić (po ovlaštenju) i Mumin Velić (po ovlaštenju).

Odsutni/e članovi/ice Senata: prof. dr. Enita Nakaš, prorektorica za međunarodnu saradnju, Merjema Srna, studentica-prorektorica, prof. dr. Ahmet Alibašić, prof. dr. Izet Bijelonja, prof. dr. Muhamed Brka, dr. sc. Sedad Bešlija, Naida Bašić.

Ostali/e prisutni/e: Kenen Filipović, generalni sekretar Univerziteta u Sarajevu, dr. sc. Vesna Lazić, sekretarka Pravnog fakulteta i Berina Smajlović-Doljančić, šefica Službe za pravne poslove, članovi/ce Komisije za analizu prikupljene dokumentacije u predmetu provjere vjerodostojnosti isprava vezanih za postdiplomski studij na Univerzitetu u Sarajevu - Medicinskom fakultetu prof. dr. Sebije Izetbegović.

Sjednica je počela u 13:00 sati.

Sjednicom je predsjedavao prof. dr. Rifat Škrijelj, rektor Univerziteta u Sarajevu.

Utvrđeno je da sjednici prisustvuje 41 član/ica Senata, od toga sedam (7) članova/ica sa ovlaštenjem koje se nalazi u dokumentaciji Senata.

Shodno velikom interesovanju predstavnika medija za održavanje sjednice, prof. dr. Rifat Škrijelj predložio je članovima i članicama Senata da prije početka sjednice predstavnici medija uđu u Svečanu salu i naprave kratke snimke.

Nakon što su predstavnici medija napustili Svečanu salu, prof. dr. Rifat Škrijelj pozvao je članove i članice Senata da se izjasne o predloženom Dnevnom redu.

Jednoglasno je usvojen slijedeći

DNEVNI RED:

1. Razmatranje Analize Komisije na osnovu prikupljene dokumentacije u predmetu provjere vjerodostojnosti isprava vezanih za postdiplomski studij na Univerzitetu u Sarajevu - Medicinskom fakultetu prof. dr. Sebije Izetbegović sa prijedlogom za dalje postupanje

TOK SJEDNICE:

Ad-1.

Prof. dr. Rifat Škrijelj na početku je istakao da je izložen javnim prijetnjama, putem medija i društvenih mreža podnošenjem krivičnih prijava, te da je istim izložen i određeni broj članova i članica Senata.

Obavijestio je članice i članove Senata da je za današnju sjednicu pripremljen i dostavljen dokument „Analiza Komisije na osnovu prikupljene dokumentacije u predmetu provjere vjerodostojnosti isprava vezanih za postdiplomski studij na Univerzitetu u Sarajevu - Medicinskom fakultetu prof. dr. Sebije Izetbegović sa prijedlogom za dalje postupanje“ broj: 0101-1823-3/23 od 23. 02. 2023. godine, kao realizacija Odluke Senata od 25. 01. 2023. godine.

U vezi sa navedenim prof. dr. Rifat Škrijelj je otvorio diskusiju.

Uvodno obraćanje je imao prof. dr. Muhamed Ajanović, predsjednik Komisije za analizu prikupljene dokumentacije u predmetu provjere vjerodostojnosti isprava vezanih za postdiplomski studij na Univerzitetu u Sarajevu - Medicinskom fakultetu prof. dr. Sebije Izetbegović čije izlaganje čini sastavni dio ovog Zapisnika.

Prof. dr. Enra Suljić-Mehmedika je zatražila stav generalnog sekretara Univerziteta u Sarajevu u vezi sa davanjem pravnog mišljenja oko odlučivanja Senata na današnjoj sjednici.

Također je naglasila da u devetočlanoj Komisiji za analizu prikupljene dokumentacije u predmetu provjere vjerodostojnosti isprava vezanih za postdiplomski studij na Univerzitetu u Sarajevu - Medicinskom fakultetu prof. dr. Sebije Izetbegović, Vijeće Grupacije medicinskih nauka nije imalo mogućnost da predloži člana/icu.

Gospodin Kenan Filipović, generalni sekretar je najprije istekao da je stupanjem na snagu Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine kantona Sarajevo“, broj: 36/22), prestala

obaveza generalnog sekretara da prije donošenja odnosno usvajanja općih i pojedinačnih akata na sjednicama tijela Univerziteta daje u pisanoj formi stručna mišljenja, te istakao da je članom 143. stav (4) citiranog Zakona propisano da će se prava i obaveze generalnog sekretara, preciznije urediti statutom i općim aktima visokoškolske ustanove. U vezi sa upitom prof. dr. Enre Suljić-Mehmedika konstatirao je da na današnjoj sjednici nema zakonskih prepreka za odlučivanje Senata.

Prof. dr. Rifat Škrijelj je istakao da je struktura Komisije za analizu utvrđena na sjednici Senata te da je prof. dr. Muhamed Ajanović član Vijeća Grupacije medicinskih nauka. Prof. Škrijelj je naglasio da je *ad hoc* Komisija Univerziteta u Sarajevu - Medicinskog fakulteta imala priliku da u cijelosti izvrši zadatak, s obzirom da to nije učinila, bilo je nužno da se formira Komisija čiju će Analizu Senat razmatrati na ovoj sjednici.

Prof. dr. Amina Valjevac je istakla da su inspekcijski nalazi u vezi sa stanjem matičnih knjiga na Univerzitetu u Sarajevu – Medicinskom fakultetu predati Tužilaštvu, te da se ne mogu kažnjavati kandidati zbog propusta i neažurnosti na fakultetima.

Prof. dr. Jasmin Velagić je naglasio da su ključna dva pitanja - da li su dokumenti koji su prikupljeni i jedini i da li je činjenično stanje istinito. Prof. Velagić je istakao da od strane inspekcije nije doneseno nikakvo rješenje, kao i da kandidati nemaju ništa sa ažurnošću dokumentacije na fakultetima. Također je istakao da je Tužilaštvo zaduženo da vrši istražne radnje, te da Senat u ovoj fazi nema nadležnost da odlučuje.

Prof. dr. Zinka Grbo je na predmetnu Analizu istakla dva prigovora materijalno-pravni i procesno-pravni. Prof. Grbo se u konkretnom slučaju osvrnula na izneseni prijedlog Komisije upućen rektoru i Senatu, a koji se odnosi na primjenu člana 77. Zakona o visokom obrazovanju (strana 24. Analize). Istakla je da je jedino rektor kao fizičko lice i personifikacija visokoškolske ustanove, ovlašten postupati u smislu ovoga člana (*ratione institutionis*). Također je istakla da se *ratio legis* člana 77. u smislu *ratione materiae*, odnosno domašaja ovog člana u odnosu na predmet odlučivanja, odnosi isključivo na javne isprave pobrojane u stavu (1) spomenutog člana, a ne i na upis u matične knjige, što nedvojbeno proizilazi iz člana 77, a u vezi sa članom 76, jer ih zakonodavac *expressis verbis* navodi u pomenutim članovima.

Prof. Grbo je nadalje istakla da se javne isprave u skladu sa stavom (2) člana 77. oglašavaju nevažećim, a ne ništavnim, te da je supstancijalna razlika između ova dva pojma, kao i da imaju različite pravne posljedice. U tom smislu je naglasila da je potrebno držati se formulacija iz Zakona.

Prof. dr. Zinka Grbo se u svojoj diskusiji osvrnula i na stranu 23. Analize i konstataciju Komisije „da je činjenično stanje nepotpuno“, te istakla da nepotpuno utvrđeno činjenično stanje ni u kom slučaju ne može biti osnov za meritorno odlučivanje, te zaključila svoje izlaganje konstatacijom da se u skladu sa iznesenim nisu ispunile pretpostavke za primjenu člana 77. Zakona o visokom obrazovanju, odnosno da prijedlog Komisije nije osnovan.

Vezujući se za prethodnu diskusiju prof. dr. Arzija Pašalić je izrazila žaljenje što prof. dr. Zinka Grbo nije bila članica Komisije za Analizu prikupljene dokumentacije, jer je mogla dati veliki

doprinos u radu iste. Zatražila je od prof. dr. Darka Tomaševića, člana Komisije, da informira senatore/ice o razlozima za nepotpisivanje Analize.

Prof. dr. Rifat Škrijelj je najprije izrazio zahvalnost Komisiji za dostavljanje iscrpne analize. U svom izlaganju naglasio je da niko nije problematizirao postojanje indeksa prof. Izetbegović, već nepostojanje temeljnih i valjanih dokumenata koji prate i potkrepljuju indeks. Također je naglasio da bez obzira na vremenski period o kojem se u ovom trenutku govori svi ispiti koji se polažu u inostranstvu, moraju proći postupak ekvivalencije na Univerzitetu u Sarajevu, kao i da se o istom mora izdati valjani dokument. Prof. Škrijelj je istakao da je prof. dr. Sebija Izetbegović kroz zadnja tri mjeseca imala priliku da se izjasni i dostavi Univerzitetu u Sarajevu nedostajuću dokumentaciju.

Gospođa Berina Smajlović Doljančić je istakla da je predmetna Analiza Komisije upućena Rektor i Senatu u skladu sa obavezom utvrđenom Odlukom Senata od 25. 01. 2023. godine, a da se primjena člana 77. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo vezuje za obavezu Univerziteta u Sarajevu i predlaže na način kako je to i propisano navedenom odredbom. Referirajući se na prethodnu diskusiju prof. dr. Zinke Grbo, istakla je da je zadatak Komisije bio da analizira dostupnu dokumentaciju, te da se konstatacija u Analizi „da je činjenično stanje nepotpuno“ odnosi na nedostatnost dokumentacije odnosno nepostojanje valjanih isprava na osnovu kojih bi se dalo zaključiti da je dr. Izetbegović upisana na postdiplomski studij na Medicinskom fakultetu u Sarajevu. Iz dostupne dokumentacije proizilazi da imenovana nije upisana u matičnu knjigu i da su upisni listovi nepotpuni. S tim u vezi, navela je da ne postoje isprave o provedenom postupku ekvivalencije položenih ispita na postdiplomskom studiju Medicinskog fakulteta u Zagrebu na osnovu kojih bi se moglo zaključiti da je prilikom prelaska sa jedne visokoškolske ustanove na drugu uredno proveden postupak ekvivalencije ispita prema tada važećim propisima. S druge strane, navela je da ne postoje isprave da su ispiti koji su upisani u Indeks izdat od strane Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu položeni, odnosno Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu nije mogao potvrditi vjerodostojnost ispita, niti izdati uvjerenje da su ispiti položeni. Zaključno, istakla je da se na osnovu dostupnih isprava i druge dokumentacije u ovom predmetu nije mogla utvrditi valjanost cjelokupne procedure poslijediplomskog studija, a da je imenovanoj omogućen pristup prijavi i javnoj odbrani magistarskog rada, kao i sticanja stepena magistra nauka.

Prof. dr. Darko Tomašević je istakao da je zbog ranije dogovorenih službenih putovanja bio spriječen prisustvovati sjednicama Komisije. Također je istakao da se sa Analizom slaže jer je detaljno urađena, ali da nije mogao istu potpisati, jer smatra da se trebaju izvršiti dodatne provjere kako je i detaljno obrazložio u svom aktu upućenom rektoru i članicama i članovima Senata (akt broj: 1-92/2023 od 27. 02. 2023. godine).

Po okončanju diskusije, uz 30 (trideset) glasova „Za“, 5 (pet) glasova „Protiv“ i 6 (šest) „Suzdržanih“ glasova, donesena je slijedeća

ODLUKA

I

Usvaja se Analiza Komisije na osnovu prikupljene dokumentacije u predmetu provjere vjerodostojnosti isprava vezanih za postdiplomski studij na Univerzitetu u Sarajevu - Medicinskom fakultetu prof. dr. Sebije Izetbegović sa prijedlogom za dalje postupanje, broj: 0101-1823-3/23 od 23. 02. 2023. godine, koja čini sastavni dio ove odluke.

II

Zadužuje se rektor Univerziteta u Sarajevu da donese Rješenje kojim se poništava upis u Matičnu knjigu magistranata broj I od 1964 – 1998. godine od rednog broj 1 do 442 koja se vodi kod Univerziteta u Sarajevu - Medicinskog fakulteta, i to upis pod rednim brojem 437 na ime Izetbegović dr. Sebija, koja je dana 19. 03. 1998. godine odbranila magistarski rad na temu “Efekti ishrane trudnica na incidenciju malformacija novorođenčadi za vrijeme rata u Sarajevu” i time stekla naučni stepen magistra nauka, iz razloga što imenovana nije ispunila sve ispitne obaveze na postdiplomskom studiju na Medicinskom fakultetu u Sarajevu na način i prema postupku koji je utvrđen propisima iz oblasti visokog obrazovanja koji su bili na snazi u vrijeme sticanja diplome magistra, odnosno nije ispunila propisane uslove za sticanje odgovarajućeg stručnog naziva – magistar nauka.

III

Zadužuju se stručne službe Univerziteta u Sarajevu da u skladu sa tačkom II ove odluke u Službenim novinama Kantona Sarajevo oglase ništavnim predmetni upis.

IV

Zadužuju se sve članice Univerziteta u Sarajevu da bez odlaganja, u najkraćem roku, pristupe provjeri i ažuriranju personalnih i studentskih dosjea, matičnih knjiga i evidencija i Senatu Univerziteta u Sarajevu podnesu pisani izvještaj o realizaciji istog.

Sjednica je završena u 15:30 sati.

REKTOR

Prof. dr. Rifat Škrijelj, s.r.

Zapisničarka:

Alma Voloder-Madacki, dipl.iur. s. r.

Izveštaj predsjednika komisije

Rješenjem rektora broj: 0101-1219/23 od 01.02.2023. godine imenovana je Komisija za **analizu prikupljene dokumentacije** u predmetu provjere vjerodostojnosti isprava vezanih za postdiplomski studij na Univerzitetu u Sarajevu – Medicinskom fakultetu prof. dr. Sebije Izetbegović, u sastavu prof. dr. Muhamed Ajanović kao predsjednik Komisije, prof. dr. Rasim Muratović, član, prof. dr. Darko Tomašević, član, prof. dr. Samir Dolarević, član, prof. dr. Nusret Drešković, član, prof. mr. Ališer Sijarić, član, dipl. iur. Kenan Filipović, član, dr. sci. Vesna Lazić, član i BA iur. Berina Doljančić, član. Zadatak Komisije je da izvrši analizu prikupljene dokumentacije u predmetu provjere vjerodostojnosti isprava vezanih za postdiplomski studij na Univerzitetu u Sarajevu – Medicinskom fakultetu prof. dr. Sebije Izetbegović, te shodno rezultatima izvršene analize predloži rektoru i Senatu Univerziteta u Sarajevu dalje postupanje u ovom predmetu.

Naprijed imenovana Komisija u skladu sa zadacima iz Rješenja o imenovanju sačinila je Analizu broj: 0101-1823-3/23 od 23.02.2023. godine koja se sastoji iz tri dijela. Prvi dio sadrži činjenično stanje i relevantne propise, drugi dio sadrži obrazloženje i treći dio sadrži prijedlog za dalje postupanje. Budući da su svi članovi Senata dobili predmetnu Analizu u materijalima za današnju sjednicu i imali priliku da se detaljno upoznaju sa istom, nema potrebe da kao predsjednik Komisije na današnjoj sjednici ponovo prezentiram šta je sve komisija utvrdila. Želim istaći da samo jedan član komisije nije potpisao Analizu, prof.dr. Darko Tomašević, jer kako je naveo nema moralnu sigurnost da za prof. dr. Sebiju Izetbegović treba poništiti stručni naziv magistra nauka, ali smatra da je Analiza Komisije jako dobro napravljena i da su svi dokumeti pomno i dobro analizirani. Kao predsjednik Komisije mogu reći da je Komisija u skladu sa svojim zadacima postupala stručno i savjesno, pomno analizirajući prikupljenu dokumentaciju kako od strane Univerziteta u Sarajevu, tako i od drugih nadležnih institucija koje su se bavile pitanjem sticanja stručnog stepena magistra nauka prof. dr. Sebije Izetbegović.

Na osnovu činjeničnog stanja utvrđenog u Analizi i dovodeći isto u vezu sa relevantnim propisima koji su bili na snazi u vrijeme sticanja naučnog stepena magistra nauka za prof. dr. Sebiju Izetbegović komisija je nesporno konstatovala da ista nije ispunila sve ispitne obaveze na studiju na način i prema postupku koji je utvrđen propisima iz oblasti visokog obrazovanja koji su bili na snazi u vrijeme sticanja naučnog stepena magistra nauka.

Budući da je članom 77. stav 1. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 36/22) propisano : *Visokoškolska ustanova je obavezna poništiti i oglasiti nevažećom diplomu, dodatak diplomi i uvjerenje o stečenom zvanju u slučaju ako imalac diplome nije ispunio sve ispitne obaveze na studiju na način i prema postupku koji je utvrđen propisima iz oblasti visokog obrazovanja koji su bili na snazi u vrijeme izdavanja javne isprave, ovim zakonom i studijskim programom visokoškolske ustanove*, to je Komisija sačinjenu Analizu 23.02.2023. godine uputila rektoru Univerziteta u Sarajevu i Senatu Univerziteta u Sarajevu, te predložila rektoru Univerziteta u Sarajevu dalje postupanje na način da se poništi upis u Matičnu knjigu magistranata broj I od 1964 – 1998.godine od rednog broj 1 do 442 koja se vodi kod Univerziteta u Sarajevu - Medicinskog fakulteta, i to upis pod rednim brojem 437 na ime Izetbegović dr. Sebija, koja je dana 19.03.1998. godine odbranila magistrski rad na temu “Efekti ishrane trudnica na incidenciju malformacija novorođenčadi za vrijeme rata u Sarajevu” i time stekla naučni stepen magistra nauka.

Kao predsjednik Komisije osjećam potrebu da se osvrnem na medijske natpise u posljednjih par dana kao i sam medijski istup prof. dr. Sebije Izetbegović kada je u programu jedne medijske kuće pokazala da posjeduje tri indexa.

Naime, iz Zapisnika Kantonalne inspekcije od 23.11.2022. godine proizilazi da su inspektori izvršili uvid u dvije matične knjige i to:

1. Matična knjiga I studenata III stepena "Uvod u medicinska istraživanja" Univerzitetsko – medicinskog centra, Medicinski fakultet u Sarajevu, knjiga I, vođena od rednog broja 1 do 907. Na prvoj strani Matične knjige je od strane Benjamina Vojnikovića napisano u rukopisu smjer "Eksperimentalno – laboratorijska medicina", matična knjiga broj I sa naznakom da ista sadrži 91 stranicu sa svojeručnim potpisom imenovanog. Iz navedene Matične knjige vidljivo je da se ista vodila od školske 1974/75 do školske 1996/97. godine.
2. 2. Matična knjiga II Eksperimentalno – laboratorijski smjer, vođena od rednog broja 908 do 1068. Na prvoj strani Matične knjige je od strane Benjamina Vojnikovića napisano u rukopisu smjer "Eksperimentalno – laboratorijska medicina", matična knjiga broj II sa naznakom da ista sadrži ukupno 18 stranica sa svojeručnim potpisom imenovanog. Iz navedene Matične knjige vidljivo je da se ista vodila od 1990. godine do 2004/2005. godine.

Također inspektori navode da su neposrednim opažanjem prethodno navedenih Matičnih knjiga utvrdili je da u Matičnoj knjizi I, od rednog broja 723 koji počinje sa datumom upisa **03.01.1990. godine** do rednog broja 907 odnosno do kraja Matične knjige koji završava školske 1996/97. godine, nije upisana Izetbegović Sebija. Pod rednim brojem **836 (broj dosije-a koji je naznačen grafitnom olovkom na Listu o prijavi za Sebiju Izetbegović) upisan je Sarić Senad sa datumom upisa 04.02.1992. godine**, dok u Matičnoj knjizi broj II također nije upisana Izetbegović Sebija.

Indeks koji je prof. dr. Sebija Izetbegović pokazala u programu medijske kuće Hayat, a odnosi se na postdiplomski studij, može se vidjeti da je na istom naznačeno da je duplikat. Kako je poznato sam indeks izdaje se na osnovu upisa u matičnu knjigu i sam broj indeksa odnosno broj dosijea studenta dodjeljuje se nakon dodjeljenog matičnog broja u knjizi. Ukoliko sam uspio dobro vidjeti na tv-u (jer prof. dr. Sebija Izetbegović na tražnje Senata Univerziteta u Sarajevu nije dostavila dokumentaciju u vezi sa sticanjem naučnog stepena magistra nauka) broj dosijea Sebije Izetbegović je 836/90 sa datumom upisa 13.02.1990. godine. Ako se uzme u obzir da su inspektori izvršili uvid u matične knjige koje su se vodile od 1974/75 do 1996/97 i od 03.01.1990. godine do 2004/2005 godine i konstatovali da u iste nije upisana Sebija Izetbegović, postavlja se pitanje na osnovu čega je izdat predmetni indeks. Koliko je meni poznato, a što se može vidjeti i iz Zapisnika inspekcije matične knjige vođene su za više godina i svaki student ima svoj redni broj. Pod brojem dosijea 836 u Matičnoj knjizi I upisan je Sarić Senad i to 1992. godine. Ako je matična knjiga I vođena od 03.01.1990. godine do 2004/2005 godine i to od rednog broja 723 do 907 kako je uopće moguće da postoje dva dosijea pod istim brojem. U konačnici sam indeks se ne može izdati bez prethodnog upisa u matičnu knjigu, a u konkretnom slučaju utvrđeno je da Sebija Izetbegović nije upisana u matične knjige koje se vode kod Medicinskog fakulteta u Sarajevu. Pozivanje na neuredno vođenje matičnih knjiga nije relevantno, jer koliko mi je poznato 2009. godine inspektor prosvjetne inspekcije donio je rješenje kojim se Medicinskom fakultetu nalaže da osigura vođenje matičnih knjiga postdiplomskog studija u skladu sa važećim zakonskim i podzakonskim propisima, a u obrazloženju rješenja navodi se da je vršena kontrola upisa studenata na postdiplomski studij studijske 2006/2007 i 2007/2008 i da su za te upise utvrđeni određeni propusti.

Pojedini mediji pokušavaju nametnuti stav, budući da se Sebija Izetbegović na postdiplomski studij (prema njima dokaz za to je indeks) upisala na Medicinski fakultet u Sarajevu i nakon toga nastavila studij u Zagrebu, ispiti položeni u Zagrebu nisu trebali biti predmet ekvivalencije. Kao prvo, da bi se nastavio studij na drugom fakultetu postavlja se pitanje da li je bilo potrebno da se izvrši ispis sa Medicinskog fakulteta u Sarajevu. Neoboriva je pretpostavka da ispiti položeni u Zagrebu za koje ne postoje dokazi da su položeni su morali biti predmet ekvivalencije i priznavanja jer je član 154. Statuta Medicinskog fakulteta jasno propisao da studentu koji se upisao na ovaj fakultet može se priznati položeni ispit iz određenog predmeta na istom fakultetu ukoliko nastavni plan i program odgovara nastavnom planu i programu tog predmeta na ovom fakultetu. Pa sama činjenica i da se Sebija Izetbegović upisala na postdiplomski studij na Medicinskom fakultetu u Sarajevu ne znači da ispiti položeni u Zagrebu nisu trebali biti predmet priznavanja, jer nije se prije svega radilo o istim nastavnim planovima i programima.